



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**AVILA BAZAN, Tais Tania**

**ASESORES:**

**Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto**


**Dr. CANDELA AYLLON, Víctor Eduardo**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**VIOLENCIA**

**Lima – Perú**

**2018**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) AVILA BAZÁN, Tair Tania

cuyo título es: Estilo de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por

el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)  
diecisiete (letras).

Lima Norte, 19 de febrero del 2019



PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón  
 Víctor Eduardo



SECRETARIO

Dr. De La Cruz Valdiviano  
 Carlos Bacilio



VOCAL

Mg. Manrique Tapia  
 César Raúl



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **DEDICATORIA**

A Dios porque sé muy bien que sin el nada es posible y por permitirme culminar esta meta trazada en mi vida.

A mis padres, por el apoyo incondicional, por su comprensión, su paciencia así como la motivación constante que me transmitieron durante toda esta etapa universitaria y especialmente para la culminación de este trabajo.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad y docentes por la excelente formación que brindan a jóvenes con aspiraciones a surgir. A cada uno de mis asesores, que guiaron este trabajo de investigación, mis mejores amigos que estuvieron dispuestos ayudarme durante el desarrollo de la presente tesis, a los diferentes compañeros con quienes compartí esta última fase universitaria, por el apoyo e interés sincero que mostraron.

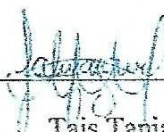
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Tais Tania Avila Bazan, identificada con DNI 72550134, estudiante de la escuela académica profesional de psicología de la Universidad César Vallejo con código 6700154319, declaro que la investigación realizada "Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018" :

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima ,04 de febrero del 2019



Tais Tania Avila Bazan

DNI 72550134

## **Presentación**

Estimados miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de grados y títulos para la elaboración y la sustentación de la tesis de la escuela académica profesional de psicología de la Universidad “César Vallejo”, para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018”. La investigación tuvo como finalidad analizar la relación de dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema, la hipótesis y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos. Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Tais Tania Avila Bazán

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad problemática	11
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema	15
1.4 Formulación del problema	27
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Hipótesis	28
1.7 Objetivos	29
II. MÉTODO	30
2.1 Diseño de investigación	30
2.2 Variables, operacionalización de variables	30
2.3 Población y muestra	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: validación y confiabilidad	33
2.5 Métodos de análisis de datos	35
2.6. Aspectos éticos	35
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIÓN	48
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS	54

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los estilos de socialización parental percibida respecto a la madre	37
Tabla 2 Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los estilos de socialización parental percibida respecto al padre	37
Tabla 3 Distribución de frecuencias y porcentajes de las conductas antisociales	38
Tabla 4 Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los estilos de socialización parental de la madre percibidos por los adolescentes según sexo	38
Tabla 5 Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los estilos de socialización parental del padre percibidos por los adolescentes según sexo	39
Tabla 6 Distribución de frecuencias y porcentajes de las conductas antisociales en los adolescentes según sexo	40
Tabla 7 Relación entre los estilos de socialización parental de la madre con las conductas antisociales	41
Tabla 8 Relación entre los estilos de socialización parental del padre con las conductas antisociales	42
Tabla 9 Validez de la prueba estilos de socialización parental en adolescentes ESPA 29 por medio de la prueba piloto	64
Tabla 10 Validez del cuestionario conductas antisociales y delictivas A-D por medio de la prueba piloto	65
Tabla 11 Confiabilidad de la prueba estilos de socialización parental en adolescentes ESPA 29 por medio de la prueba piloto	66
Tabla 12 Confiabilidad del cuestionario conductas antisociales y delictivas A-D por medio de la prueba piloto	66



## RESUMEN

Esta investigación con diseño descriptivo correlacional tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en los adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra 2018. Con una muestra de 253 estudiantes entre los 13 a 18 años, cursando desde 1° a 5° año de secundaria. Se utilizaron los instrumentos: la escala de estilos de socialización parental en adolescentes (ESPA29) de Musito y García (2001) y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) de Seisdedos (2001). Los resultados han determinado que existe relación significativa entre las variables, estilos de socialización parental y conductas antisociales, demostrado por la prueba Chi cuadrado ( $\chi^2 = 50,836^{a}$ , gl=6, p =0.000). Así mismo, se evidenció que los estilos negligente e indulgente que los adolescentes perciben en la madre y en el padre guardan relación con la manifestación de conductas antisociales, siendo los adolescentes varones quienes evidencian mayor predominio en la manifestación de dichas conductas.

Palabras claves: Estilos de socialización parental, conductas antisociales, estilo negligente.

## ABSTRACT

This research with correlational descriptive design has the purpose of determining the relationship between the styles of parental socialization and antisocial behavior in adolescents of a public educational institution of Puente Piedra district 2018. With a sample of 253 students between 13 and 18 years old, studying from 1st to 5th year of secondary school. The instruments were used: the escalation of styles of parental socialization in dolescentes (ESPA29) of Musito and García (2001) and the questionnaire of antisocial and criminal behavior (A-D) of Seisdodos (2001). The results have determined that there is a significant relationship between the variables, styles of parental socialization and antisocial behaviors, tested for the Chi square test ( $\chi^2 = 50.836a$ ,  $gl = 6$ ,  $p = 0.000$ ). Likewise, it was evident that the negligent and indulgent styles that adolescents perceive in the mother and in the father are related to the manifestation of antisocial behaviors, being the male adolescents who show greater predominance in the manifestation of said behaviors.

Keywords: Parental socialization styles, antisocial behavior, negligent style

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

El desarrollo de todo individuo se ve influenciado por las personas que lo rodean, de manera particular y especial son los padres, ya que estos se convierten en los modelos que cada uno de nosotros seguimos cuando somos niños, es precisamente esto lo que la Universidad Católica de Chile (2006) señala a la familia como el pilar fundamental para el aprendizaje, y formación a nivel personal y social. Esto conlleva entonces a la importancia de desarrollar relaciones eficaces entre padres e hijos.

Justicia y colaboradores (2006), afirman que son diversas las variables relacionadas con el contexto familiar que pueden desencadenar el comportamiento antisocial, como por ejemplo, desestructuración familiar, conflictos entre los padres, violencia dentro del hogar, abuso infantil, estilos coercitivos y negligentes, falta de poco afecto por parte de los padres, falta de supervisión entre otras.

De manera particular se destaca que los estilos de crianza marcan de manera específica el desarrollo del comportamiento antisocial, como señala Farrington (2005), los estilos parentales negligentes o permisivos (los cuales se caracterizan por baja o nula supervisión) son variables que predicen la aparición de este tipo de comportamiento durante la adolescencia. Así mismo, Córdova y Pérez (2013), los jóvenes y adolescentes que desde muy pequeños han experimentado cuidados negligentes, falta de estimulación temprana, entre otras, tienen una mayor probabilidad de desarrollar conductas antisociales de manera permanente a lo largo del ciclo de su vida.

En relación a ello, en un estudio internacional se evidencio que “el 96% de los pediatras ha percibido que desde hace cinco años se viene dando un aumento en los problemas de conducta, de manera particular en los adolescentes”; según este estudio los responsables manifiestan que tal aumento es producto de varios factores, entre ellos está la crisis y los cambios que la sociedad va experimentando en relación a la estructura familiar. Así mismo intervienen, la búsqueda de reconocimiento instantánea y poca tolerancia a la frustración que se desarrolla en los primeros años de su vida (Matalí, 2016, p.26).

Por otro lado según la Central de Prensa de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), anualmente el 43% del total de homicidios fueron cometidos entre jóvenes de 10 a 29 años de edad, siendo esta la cuarta causa de muerte en dicho grupo etario, convirtiéndose así

en un problema mundial basado en comportamientos antisociales que van desde la intimidación hasta el homicidio mismo.

En Europa se reporta que en los últimos años, un 15% de incremento en cuanto a la problemática de conducta antisocial, en jóvenes que comprenden las edades de 12 a 18 años (Garaigordobll y Maganto, 2016). De igual manera se percibe en el panorama Latinoamericano, evidenciando en Colombia que de 409 adolescentes, 84% afirmo haber cometido conductas antisociales (Rodríguez Espinoza y Pardo, 2013).

A nivel nacional el Instituto Nacional de Estadística e Informática por medio de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (2015), reflejo que el 80% de padres hacen uso de la violencia como medida de corrección para sus hijos, por otro lado el 36% ven el castigo físico como un método necesario y aprobado, por otro lado el 42.9% de padres afirman que hay situaciones en las que los niños y adolescentes necesitan que se les grite para que puedan entender lo que se les está diciendo .De igual manera el 81.3% de adolescentes entre 12 a 17 años manifiesta que en algún momento experimento la violencia física o psicológica por parte de su propia familia. El 36.1% refirió que si el niño o adolescente se ve involucrado en algún problema, suele decir mentiras o toma cosas que no son suyas, necesita recibir un castigo físico.

De igual manera en el distrito de Puente Piedra, en el año 2014, a través del plan distrital de seguridad ciudadana, evidenció que el %38 de jóvenes de 15 años a mas, han experimentado una serie de amenazas e intimidaciones, las cuales muchas de estas han sido dentro del contexto escolar, en este mismo se registró 6 163 casos de jóvenes que habían sido víctimas de algún tipo de lesión. Según la Licenciada Roxana García, Subdirectora y encargada del nivel de secundaria de la I.E 3071 Manuel García Cerrón, del distrito de Puente Piedra, los adolescentes entre 13 a 15 años evidencian cada vez más problemas de conducta, los cuales suelen llegar hasta la agresión física para con sus compañeros, de manera particular se suele ver esta problemática en las aulas de 1”D” ,3 “D” y 4”C”.

Se observa entonces que existe un número significativo de adolescentes con problemas en el ambiente familiar, tanto a nivel físico como psicológico, considerado justificable y aceptado por los mismos padres, de igual manera se ve reflejado un porcentaje significativo de conductas antisociales en los jóvenes adolescentes. Debido a todo lo expuesto surge el interés y la necesidad de investigar sobre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en los adolescentes.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Internacionales**

Ruiz y Vázquez (2015) en México, investigaron sobre la conducta antisocial, personalidad delictiva y estilos parentales en internos de un centro de menores. El objetivo de dicha investigación fue determinar si hay algún estilo parental que tengan en común los reclusos. La investigación consto de 49 sujetos entre 14 a 22 años con diferentes modalidades de delitos. Se aplicaron el ESPA29 de Musito y García y el cuestionario A-D de Seisdedos. Los resultados indicaron que las conductas antisociales dependen del estilo parental de la madre ( $p < 0.05$ ), el cual suele ser percibido con estilo negligente. Para el caso del padre, no se evidenciaron diferencias relevantes ( $p > 0.05$ ).

López (2014), en Guatemala, analizó los estilos de socialización parental en adolescentes hombres y mujeres indígenas kaqchikeles, su investigación fue de tipo descriptiva, la muestra estuvo conformada por 200 alumnos de 13 a 16 años, para evaluar aplico el cuestionario ESPA 29 de Musito y García (2004), los resultados mostraron que no existe diferencia significativa ( $p > 0.05$ ) entre hombres y mujeres, prevaleciendo el estilo autoritario seguido del autorizativo.

Ramírez (2015), en México, desarrolló una investigación descriptiva correlacional en donde su objetivo fue hacer un análisis de los tipos de apego en cuanto a los estilos de socialización parental, los participantes fueron 242 sujetos, de ambo sexos entre 15 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Apego Adulto sobre relaciones de Bartholomew y Horowitz y el ESPA 29, de Musito y García. Como resultado se evidencio que existe relación entre las variables, así mismo se reflejó que existe una frecuencia alta en cuanto al apego seguro, por otro lado no existen diferencias significativas( $p > 0.05$ ) en la percepción de estilos, predominando el estilo indulgente en ambos padres.

Fuentes, et al. (2015), en España, realizaron una investigación no experimental, alcance correlacional y corte transversal. El objetivo fue describir los estilos de socialización parental y su ajuste psicológico en 772 adolescentes españoles con edades de 12 a 17 años. Para la evaluación se utilizaron el ESPA 29 de Musito y García, la Escala AF de García y Musito y el Cuestionario de evaluación de personalidad PAQ de Rohner. En el resultado se evidencio que el involucramiento afectivo de los progenitores en la socialización con sus hijos, influye

en el aspecto de la psicología y de emociones del individuo, evidenciado que el estilo predominante fue el autoritario.

Pérez (2013), en Guatemala, realizó una investigación descriptiva, su finalidad fue identificar el estilo de socialización parental en adolescentes, participaron 100 sujetos de 13 a 16 años, tanto hombres como mujeres estudiantes de diferentes centros educativos, el instrumento que se utilizó fue el ESPA 29 de Musito y García, como resultado se evidenció que no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) en la percepción de los estilos de socialización parental del padre y madre, prevaleciendo el estilo indulgente, recurriendo al afecto ante sus conductas adecuadas y al diálogo cuando no lo son.

### **Nacionales**

Rocha (2018), en la ciudad de Trujillo realizó la investigación de estilos de socialización parental y conducta antisocial-delictiva en adolescentes, el tipo de estudio fue correlacional, participaron 359 estudiantes de 4 instituciones educativas, tanto particulares como nacionales, para el estudio se utilizaron los siguientes instrumentos, ESPA29 de Musito y García y el A-D de Seisdedos. Los resultados que se obtuvieron evidenciaron relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre estilos de socialización madre y la conducta antisocial. Igualmente existe una asociación ( $p < 0.05$ ) con las conductas delictivas. Por otra parte en cuanto al estilo de socialización del padre la relación es en grado menor en cuanto a conductas antisociales. Así mismo respecto a conductas delictivas el tamaño de efecto resultó pequeño.

Cabanillas y Vásquez (2016), en la ciudad de Pimentel –Lambayeque realizaron la investigación de estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en los adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales, el tipo de estudio fue de carácter correlacional – causal-cuantitativo, participaron adolescentes de 12 a 19 años, provenientes de un centro de reclusión para menores de edad. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario A-D de Nicolás Seisdedos y la escala de estilos de crianza de Lawrence Steinberg. Como resultado se evidenció que el 37.6% de adolescentes manifestaron que sus padres tienden a ser autoritarios por ende los adolescentes presentan conductas antisociales, por otro lado el 25,9% cuentan con padres negligentes y el 9,4% presentan padres permisivos en donde ambos manifiestan conductas delictivas. A raíz de esto se demuestra que los estilos de crianza influyen en el desarrollo de la conducta antisocial y comportamientos delictivos.

Blas (2016) en Ancash, desarrolló una investigación, donde asocio la socialización parental y conductas antisociales –delictivas, su estudio fue de tipo correlacional, participaron 195 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, con edades comprendidas entre 14 y 17 años. Se utilizaron el ESPA 29 de Musito y García y el cuestionario A-D de Seisdedos. En resultados se evidencio que existe relación significativa entre las variables, estilos de socialización parental y conductas antisociales-delictivas, demostrado por la prueba Chi cuadrado( $p < 0.05$ ), los estilos autoritario y negligente que los adolescentes perciben en la madre y en el padre guardan relación con la manifestación de conductas antisociales, ubicándose estas conductas predominantemente en un nivel bajo.

Linares y Asique (2018) en La Victoria, realizaron una investigación con el propósito de establecer la relación entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. La investigación tuvo un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 180 estudiantes entre 12 a 18 años de edad. Para la recolección de datos se aplicó la escala de estilos de socialización parental en adolescentes de Musito y García (2004) y el cuestionario de conductas antisociales en adolescentes de Nicolás Seisdedos. Los resultados demuestran que existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre los estilos de socialización de la madre con las conductas antisociales, sin embargo no se evidencia relación ( $p > 0.05$ ) con los estilos del padre.

Alarcón (2016) realizó una investigación en el distrito de Carabayllo, para determinar si hay evidencia de relación en los estilos parentales con conductas agresivas en adolescentes, el estudio es cuantitativo transaccional correlacional-causal, los participantes fueron 319 estudiantes adolescentes de ambos sexos, se utilizaron 2 instrumentos: el ESPA 29 y el Cuestionario de Agresión - AQ. Los resultados evidenciaron que no existen diferencias significativas( $p > 0.05$ ) en como los adolescentes perciben tanto los estilos de su padre y madre ya que en ambos predomina el estilo negligente. Así mismo reflejo que existe un nivel medio/alto de agresividad, no hubo diferencia relevante en cuanto al sexo.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Socialización Parental**

##### **La familia como contexto socializador**

A medida que han ido pasando los años las funciones que antiguamente caracterizaban a la familia han ido cambiando, ya que estas se han ido desarrollando por la sociedad, el modelo

de la familia antigua se caracterizaba más por su funcionabilidad basado en un interés de la sociedad más que de los individuos (matrimonios de conveniencia), en cambio la familia moderna se caracteriza por la atracción afectiva entre dos personas que se constituyen para satisfacerla. Sin embargo la familia sigue desempeñando funciones tan esenciales, que nunca podrán cambiar y que la sociedad no puede hacerlo.

La importancia de la familia radica en que esta tiene la capacidad para ofrecer a sus miembros diversos recursos relacionados con el bienestar de la persona, como apoyo afecto, cariño y comprensión. Así mismo esta cumple con numerosas funciones sociales, que no se encuentra en ninguna otra institución social; los cuales son indispensables en el aprendizaje y formación del ser humano (Estévez, Jiménez y Musito, 2007).

Por tanto cuando la familia establece sus propias normas dentro del hogar, el individuo va aprendiendo de qué manera debe comportarse o socializar con su entorno (padres, hermanos) según el modelo que sus padres le enseña en base de las normas que definen ellos mismos. Al terminar esta primera etapa socializadora, continuamente será completada a través del contacto con otras personas externas a la familia, como por ejemplo en la escuela.

### **Definiciones**

Según los autores Estévez, Jiménez y Musito (2007) menciona a los estilos de socialización parental como una representación a todas las disposiciones o posturas que tanto el padre como la madre emiten ante sus hijos, y que con todo ello establecen un ambiente particular dentro de su hogar, expresando las conductas de los padres, es decir aquello que los padres hacen con el objetivo de poder inculcarles a sus hijos todo aquello que es aceptado a nivel social dentro de su contexto y así cumplir con la meta de socialización.

García, García y Lila (2007) refieren que los estilos de socialización parental es la manera de interactuar que conlleva una función principalmente heurística, es decir que conglomeran las actitudes recurrentes en la socialización de sus hijos. Entendiéndose que esto es una forma de vitalidad de un tipo de actuación hacia otro.

Tabera y Rodríguez (2010) menciona que el logro de las competencias parentales son el resultado de un largo y complejo proceso en donde intervienen una diversidad de factores entre ellos los hereditarios, las posibilidades personales innatas, el aprendizaje personal, según el ambiente social y cultural en el cual se han desenvuelto, también intervienen las



experiencias personales ya sea de un trato bueno o malo recibido durante la niñez o adolescencia.

Según los datos expuestos los estilos parentales son actitudes que se verán reflejadas en el comportamiento de los padres ante sus hijos; y éstas pueden variar de acuerdo al contexto sociocultural donde se encuentren.

## **Teorías de socialización parental**

### **Modelo Sistémico**

El modelo sistémico está basado en la pragmática de la comunicación y la teoría general de sistemas. De acuerdo a su fundamentación un sistema es un conjunto formado por una o más unidades, vinculadas entre sí, de tal manera que el cambio en una unidad suscitará el cambio en las otras unidades (Eguiluz, 2003).

La familia como sistema, es considerada un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior (Minuchín, 1986).

Asimismo, Minuchín, (citado por Eguiluz, 2003) describe las propiedades de la familia como sistema:

La totalidad, se refiere a las relaciones dadas entre los individuos promoviendo cambios cualitativos; de ese modo lo que le ocurra a un miembro del sistema familiar afectará a los demás integrantes.

La jerarquía, se refiere a todo sistema se establece con base en la organización de las diferencias entre los individuos, de modo que unos ocupen el lugar jerárquico más elevado, mientras los demás distribuyen ocupando distintos lugares alrededor o debajo.

Las Alianzas, son las relaciones que se forman entre algunos miembros de la familia, son menos duraderas pero, producen beneficios al sistema.

Las reglas de relación se generan en la interacción constante dando una estructura más estable al sistema; los integrantes de la familia necesitan definir las relaciones entre ellos y otros elementos del sistema.

### **Modelo de Diana Baumrind**

Según Baumrind (citada en Papalia, 2005) menciona que a raíz de numerosas investigaciones en preescolares y sus padres, afirma que existe dos dimensiones que intervienen al educar a los hijos, las cuales son aceptación y control parental. A partir de la interacción de estas

formó la tipología estilos parentales de crianza, llegando a ser tres, y estableció cuales eran los patrones que caracterizan a cada uno de los estilos: estilo autoritario, estilo democrático y estilo permisivo.

Los estilos parentales tienen determinadas características que se describen a continuación:

#### Estilo democrático

Baumrind (citada en Papalia, 2005) caracteriza este estilo como padres que suelen evidenciar un patrón significativamente controlador, sin embargo también demuestra ser flexible. Suele involucrarse y supervisar altamente las conductas de sus hijos. Reconocen la intervención de sus hijos al decidir en cuanto algún punto en particular, fomenta la responsabilidad en ellos. Valoran el hecho que son seres independientes, por tanto respetan sus intereses. Se muestran cariñosos, pero también se muestran firmes frente al cumplimiento de las normas. Promueven el dialogo para la interacción con sus hijos, explicándoles los motivos de sus requerimientos para con ellos.

Este estilo al parecer suele desarrollar de manera más efectiva las habilidades de los hijos, ya que al establecerse reglas claras, congruentes, estos ya tienen conocimiento de la conducta que se espera, y saben en qué momentos están actuando conforme con las expectativas de sus padres (Papalia, 2005).

#### Estilo Autoritario

Este estilo se caracteriza por el dominio que los padres ejercen sobre sus hijos, generalmente pretenden tener todo controlado y bajo supervisión en, sus castigos son a nivel físico y psicológico, suelen ser en algunas ocasiones injustificados y muy enérgicos cuando la conducta del hijo no va según lo establecido como normas, las cuales suelen ser muy restrictivas y exigentes. Así mismo no suelen involucrarse con sus hijos, ni consideran sus puntos de vistas (Papalia, 2005).

En los hogares donde los padres se caracterizan por este estilo, los hijos no pueden escoger su propio comportamiento, sino que actúan exclusivamente conforme a todo lo que los padres les exigen, conllevando a que siempre estén dependiendo de los adultos (Papalia, 2005).

### Estilo Permisivo

Caracterizado por ser padres muy tolerantes, con alto nivel de involucramiento. Dan libertad y confianza a sus hijos para que expresen abiertamente lo que sienten, o piensan, suelen inclusive consultarles a sus hijos sobre decisiones respecto a las normas. Por ello presentan un bajo nivel de exigencia, no suelen ejercer control sobre la conducta de sus hijos (Papalia, 2005).

### **Modelo de Maccoby y Martín**

Según Maccoby y Martín, 1983 (citado en Riso, 2006), determina la existencia de dos dimensiones esenciales en los estilos parentales, los cuales son: Aceptación/sensibilidad, es la expresión de afecto, cariño y sensibilidad hacia los hijos. Los padres son tolerantes, tienen la capacidad de establecer y hacer ejercer las normas. Éste estilo favorece al desarrollo de apegos y de un buen autoconcepto. Exigencia/control, representa el nivel de restricción, exigencia y supervisión que realizan los padres. Así mismo este estilo se caracteriza por ser represivo, controlador y crítico, con un nivel elevado en cuanto a las demandas y exigencias. Los niños que crecen bajo este estilo, suelen ser irritables, tristes y muy poco amistosos. En base de estas dos dimensiones obtuvieron cuatro estilos parentales: Autorizativo, autoritario, permisivo y negligente

### **Modelo de Musito y García**

Según Musito y García (2004) propusieron una clasificación en base de aportes y estudios que fueron realizados anteriormente; logrando establecer dos ejes de la socialización parental: Coerción/Imposición, Aceptación/Implicación; los cuales permitirán identificar cuatro zonas que determinaran los estilos.

Aceptación/Implicación: esta dimensión se refiere a la medida en que los padres expresen una determinada actuación o reacciones tanto en situaciones acordes con las normas como en las disconformes, relacionándose así de manera positiva con expresiones parentales de afectivas y cariñosas en los momentos que el hijo demuestre un comportamiento adecuado y de manera negativa demostrara indiferencia ante el mismo tipo de comportamiento del hijo. Así mismo cuando el hijo viola las normas, el padre se relacionara de forma positiva a través del dialogo y de forma negativa con la displicencia. Si existe un nivel alto de aceptación

/implicación, los hijos percibirán que cuando sus conductas están acorde a las normas, estas son apreciadas por sus padres, y cuando su comportamiento no es conforme a las normas sus padres utilizan el razonamiento y el dialogo.

Coerción/Imposición: Este solo tiene lugar cuando el hijo muestre un comportamiento discrepante a las normas dentro de un hogar. Esta actuación de los padres tiene como objetivo desaparecer conductas inapropiadas por medio del uso de la privación, coerción verbal y física, las cuales implican intervenciones drásticas con gran contenido emocional debido a ello pueden conseguir un control de la conducta inmediato, sin embargo sino es acompañado del dialogo, este control se dará solo de manera momentánea.

### **Tipología de la socialización parental según Musito y García**

#### **Estilo autorizativo**

Nivel alto de aceptación y coerción .En este estilo los padres demuestran una amplia comunicación, suelen mostrarse dispuestos cuando sus hijos quieren dar argumentos por alguna mala conducta; mayormente los padres tienden a negociar con sus hijos y no imponer o restringir, su objetivo es que obtengan contentamiento, por ello se desarrolla una relación estable entre padres e hijos, esto se da por el nivel alto de afectividad y autocontrol durante un dialogo. Existe un nivel adecuado de madurez en los padres, esto les permite guiar a sus hijos sin ocasionar en ellos, dependencia hacia sus progenitores, así mismo aprenden a valorar las expresiones, y disciplina (Musito y García, 2004).

#### **Estilo indulgente**

Alta aceptación y baja coerción. Los padres establecen una comunicación adecuada con sus hijos, generalmente hacen uso de la razón y promueven el dialogo para lograr satisfacción a través las decisiones con los hijos. No suelen hacer uso de la coerción o implicación, cuando los hijos manifiestan conductas inadecuadas, esto no contribuye a que los padres cumplan con el rol que les corresponde, debido a que consideran a sus hijos, individuos con la capacidad de modificar sus conductas por si solos (Musito y García, 2004).

En el estilo indulgente, el padre como la madre muestran afecto, suelen acceder a los impulsos, o cualquier acción que manifieste el hijo; consideran muy importantes a sus hijos para determinar las normas, en la toma de decisiones con respecto a responsabilidades del hogar, de esta manera excluye la imposición de reglas determinada por una autoridad y el cumplimiento de las mismas (Musito y García, 2004).

### Estilo autoritario

Nivel bajo de aceptación alto en coerción. Musito y García (2004) expresan que existe una demanda alta, en cuanto a la poca atención y sensibilidad de parte de los padres hacia los intereses y lo que sus hijos necesitan. En este estilo tanto el padre como la madre expresan mensajes de obligaciones sin dar ninguna explicación alguna sobre los motivos de dichas obligaciones, esto suele ser percibido por los hijos como ordenes muy restrictivas y duras, el diálogo en estos padres pasa a un segundo plano, suelen ser muy estrictos y duros ante algún argumento que el hijo plantea ante alguna conducta inadecuada. Cuando los hijos demuestran conductas adecuadas los padres se muestran indiferentes, así como cuando los hijos demandan atención y apoyo. En la relación padres e hijos no hay evidencia de ningún refuerzo positivo, el nivel de afectividad es escaso.

En conclusión, los padres con este estilo moldean, controlan y evalúan continuamente la conducta de sus hijos si estas van conforme a las normas que ya han sido determinadas, ya que para ellos la obediencia es vista como una virtud.

### Estilo negligente

Nivel bajo de aceptación y coerción. Los padres presentan problemas en cuanto a satisfacer las necesidades que presentan sus hijos, asimismo manifiestan indiferencia ante las conductas de sus hijos, ya sean positivas o negativas. De igual manera, no hay supervisión, ni control y cuidado. Estos padres consideran que los hijos tienen la capacidad de cuidarse, volverse responsables de ellos mismos tanto a nivel psicológico y material, con el propósito de fomentar su independencia.

Estos padres no aceptan sugerencias, ni consejos externos, no les gusta y sienten que no hay razón alguna por la cual un padre tendría que dar explicaciones a sus hijos. No suelen involucrarse con ellos, por lo cual dificulta en el establecimiento de relación paterno filial.

Generalmente no refuerzan las conductas adecuadas o esperadas, suelen ser muy negativos y no se da el reforzamiento para las conductas positivas. Está caracterizada particularmente por presentar una baja o en algunos casos ausencia de interacción con sus hijos, y una escasa determinación de límites en cuanto a las relaciones con sus hijos. No cumplen con su responsabilidad y dejan a los hijos como responsables de controlar la situación, pobreza en cuanto a la afectividad, no suelen supervisar las acciones de sus hijos (Musito y García, 2004).

## **Conducta antisocial**

### **Definiciones**

Seisdedos (2000) la define como comportamientos que no son exactamente delictivos sin embargo no están acorde con las normas sociales que son considerados aceptables. Involucra conductas tales como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo, ensuciar las calles rompiendo botellas o volando cubos de basura.

Cuevas (citado en Silva, 2003) menciona que la conducta antisocial es toda aquella conducta que manifieste un atentado hacia una específica norma o regla social.

Millon (2007) define a las conductas antisociales como un patrón constituido por un conjunto de características psicológicas, las cuales se expresan mediante una forma independiente de constituirse así mismo, los sujetos cuya conducta es antisocial, son explosivos y experimentan gratificación al someter a los demás, sin miedo al castigo o a las consecuencias de sus actos, los cuales son difícilmente modificables.

Burt y Donnellan (2009), describen en términos generales a la conducta antisocial como el conjunto de actos que producen daño a los otros, generalmente se da de manera agresiva, o violando las normas sociales que están establecidas y los derechos de los demás.

Por otro lado, Andreu y Peña (2013) estiman que la conducta antisocial se refiere a una constelación de acciones que irrumpen las reglas establecidas por la sociedad, las cuales deben observarse coercitivamente, generan daño y trasgreden los derechos de los demás.

### **Teorías relacionadas a conducta antisocial**

#### **Teoría psicobiológica de Eysenck**

Eysenck basado en los hallazgos y concepciones de antiguos escritores como Hipócrates, quien sustentó la creencia de cuatro elementos básicos en el ser humano: la bilis amarilla, la bilis negra, la flema y la sangre (el desequilibrio de estos elementos originaban enfermedades); propuso que las personas tienen determinados rasgos similares entre sí, lo cual conllevaba a clasificar la personalidad en base a patrones conductuales generales, con determinadas diferencias individuales y específicas.

Eysenck (citado por Feist y Feist 2007) plantea que existen superfactores denominados extraversión, neuroticismo y psicoticismo. Los cuales son considerados como elementos principales para la estructuración de la personalidad, estos elementos interactúan entre sí bajo una base bipolar y unimodal. Estos factores son elementos principales de la estructura de la

personalidad, los cuales interactúan bajo una base bipolar y unimodal, estableciendo cuatro criterios para su identificación.

Eysenck explicó que los factores que estructuran la personalidad estaban relacionados con aspectos de interacción social, como por ejemplo el comportamiento sexual consumo de sustancias psicoactivas o delincuencia (Feist y Feist , 2007).

Por otro lado Otín (2015) menciona que los factores extraversión, neuroticismo y psicoticismo, que estructuran la personalidad, interactúan de acuerdo al condicionamiento frente al entorno del individuo, por ello si el individuo se ve expuesto a un evento en el cual suele mostrar un personalidad con escaso control de impulsividad (extraversión), algún desorden perturbación emocional (neuroticismo) y búsqueda de emociones o sensaciones que estén asociadas a peligros, desprecio por los demás o crueldad (psicoticismo), desencadenaría la adaptación a conductas antisociales o delictivas, configurándose así en la personalidad del individuo.

### **Conducta antisocial según Nicolás Seisdedos**

Seisdedos (2000) menciona que las conductas antisociales siempre han existido, pero actualmente se han multiplicado. Hay algunos aspectos donde al parecer se debe específicamente a factores ambientales, sin embargo varios autores han señalado en base a sus investigaciones que existe un tipo de personalidad que desencadena los impulsos agresivos, que recordemos en un inicio esto existe en cada uno de los individuos.

Para iniciar su estudio sobre la conducta antisocial-delictiva, Seisdedos utiliza como base el planteamiento de Eysenck y Eysenck (1975) quien crea el cuestionario EPQ-J, en el cual originalmente tenía la escala de conducta antisocial (CA).

Seisdedos, (2000), observo que a medida de algunos estudios, la variable CA no era muy discriminativa para lo que se consideraba como conducta antisocial, lo cual se debía desde su punto de vista a que en ocasiones se asimilaba una puntuación alta en la escala CA con una conducta antisocial, cuando en realidad la puntuación de esta escala solamente evidencia una tendencia significativa por los impulsos antisociales/delictivos según el contexto lo favorezca.

En la construcción de su cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D) establece 2 dimensiones: Conducta antisocial y conducta delictiva.

Conducta antisocial: Seisdedos (2000), menciona que esta no es expresamente delictiva, más bien hace referencia a comportamientos caracterizados por rozar los límites de la ley; como

por ejemplo acciones como llamar a la puerta de una casa y salir corriendo, ensuciar las calles rompiendo botellas, tumbando cubos de la basura o cogiendo fruta de algún jardín o huerto que no es tuyo.

### **Teoría del aprendizaje social de Bandura**

Bandura desarrolla su teoría del aprendizaje social a partir sus experimentos sobre cómo la conducta agresiva puede ser aprendida por medio de la observación. Ortiz (1997), describe que Bandura demostró como un grupo de niños expuestos a imágenes de escenas violentas, adquirieron nuevas conductas con mayores índices de agresividad que aquellos niños a los que no se les presentaron dichas imágenes, desarrollando nuevas formas de torturas y agresiones por un fenómeno denominado modelamiento. Esta adquisición de conductas antisociales se da por medio de un proceso de aprendizaje evolutivo, basado en la observación e imitación de un determinado comportamiento, explicando de esta manera cómo un individuo es capaz no solo de copiar determinadas conductas, sino de cómo este lo asocia como respuesta normal según la interacción con su contexto, adquiriendo gran importancia aquellos modelos observados durante las edades tempranas provenientes de personas altamente significativas (Otín, 2010).

Las conductas antisociales muestran una diversidad de causales, las cuales pueden ser observadas y explicadas por diversos enfoques; sin embargo, el modelo propuesto por Bandura a través de su teoría del aprendizaje social, establece características más asociadas al contexto en donde se desarrollan los individuos, dando énfasis no solo a la predisposición heredada propuesta por Eysenck, sino a la relación que existe entre dicha predisposición, la observación y nuestra capacidad de aprender por medio de modelos sociales presente en el desarrollo de los adolescentes.

#### **Clasificación de las conductas antisociales**

APA (2008) en el manual de los criterios diagnósticos estadísticos DSM IV hace mención a esta clasificación, en 4 grupos los cuales están conformados por diversas conductas:

Agresión a personas y animales:

- Infunde temor a otras personas
- Inicia las agresiones.
- Utilizan armas para para infringir daño físico, sexual este puede utilizar cualquier tipo de objeto desde un cuchillo hasta a una jeringa medica



- Suele tener conductas crueles con personas o animales por lo menos realizo una conducta cruel una vez en la vida.
- Robo con enfrentamiento.

Mentira y hurto:

- Ha tomado por asalto la propiedad de otra persona
- Constantemente miente para obtener lo que desea
- Ha tomado cosas que no son suyas sin enfrentarse directamente.

Incumplimiento grave de las normas:

- Desobedece a menudo a los padres y tiene una vida nocturna, actividades que empiezan antes de los 13 años.
- Ha fugado de casa a lo menos dos veces o una vez si fuese por un largo periodo de tiempo.
- Deserción escolar, acto realizado antes de los 13 años.

Por otro lado la clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud, CIE 10 (1992, citado por Caballo, 2004), el trastorno de la personalidad antisocial se clasifica, a partir de ciertos aspectos de los cuales deben al menos deben estar tres de los siguientes criterios:

- Comportamiento repetitivo y continuo de despreocupación e irresponsabilidad por las reglas sociales.
- Relaciones interpersonales inestables y poco duraderas
- Falta de empatía y de ponerse en el lugar de los otros
- Intolerancia a la frustración rápidas respuestas a la violencia o a la agresión
- No acepta las consecuencias de sus actos por el contrario calumnia a los demás por su comportamiento racionalizando sus actos
- Insensibilidad por los actos cometidos y para aprender del castigo

### **La conducta antisocial y la violencia**

Morales, Moya, Gaviria y Cuadrada (2007), señala a la violencia como la manifestación de una conducta orientada a causar daño a otra persona.

Ostrosky (2008) señala a la violencia como parte de una función biológica y arraigada a la propia personalidad, por lo que las personas muestran una necesidad de ajustarse a las reglas socialmente establecidas. Por lo tanto la violencia se interpreta como una conducta agresiva que releja un inadecuado ajuste a las reglas socialmente establecidas.

Así mismo la violencia puede ser explicada desde un modelo ecológico en donde intervienen una diversidad de factores conformado por cuatro niveles: individual, donde se evalúan factores biológicos y el historial de la persona para definir su predisposición para ser víctima o victimario; el nivel relacional, en donde se estudia las relaciones intrafamiliares e interpersonales, en relación a la influencia a un comportamiento violento; el nivel correspondiente a los contextos comunitarios, en donde se evalúan las características de los ambientes sociales tales como la escuela, el trabajo y la comunidad, en relación a los riesgos generados por diversos problemas psicosociales.

Es por ello que frente a un clima violento que afecte a alguno de los niveles de acuerdo al modelo ecológico, el riesgo a adoptar una conducta antisocial incrementa notoriamente, estableciéndose no solo como un patrón comportamental sino que a su vez incorporándose dentro de la estructura de personalidad de cada individuo.

### **La adolescencia**

Powler (1959) denomina a la adolescencia como el periodo primordial de la vida del ser humano, donde las edades se caracterizan por un rango aproximado entre los doce a trece años y los veinte años. Por otro lado, se considera que una persona ingresa a la edad adulta, cuando dentro del proceso y desarrollo del adolescente, sus funciones reproductoras alcanzan la madurez necesaria. Sin embargo, cabe mencionar, que también se producen y hay presencia de diversos cambios físicos, mentales y morales.

El periodo entre la niñez y adultez, es la delimitación de la etapa de la adolescencia donde la persona evoluciona, se desarrolla y se reorganiza biológicamente, cognitiva, emocional y socialmente. A su vez, en este periodo el adolescente hace uso de la toma de decisiones y adquiere compromisos en busca de un espacio en el mundo social (Corchado, 2012).

Vázquez, (2013), la adolescencia en toda persona llega a ser considerada una etapa crítica, ya que se da el inicio de ciertas conductas no aceptables por la sociedad, categorizándola como de riesgo, así también se manifiestan cambios físicos, cognitivos, hormonales y además cambios en el ámbito social comportamental que llegan a ser factores determinantes para todo individuo.

Características de la adolescencia.

Para Sánchez, Acosta y Gonzáles (2004) las características del adolescente se dividen en:

- Características fisiológicas. Los cambios fisiológicos, en los adolescentes donde a su vez son dificultosos, son considerados desde los 11 a 15 años de edad, ya que en ese intervalo se manifiestan cambios, a nivel de la fisionomía de la persona, como el peso corporal, el volumen cardíaco y cambios significativos en cuanto al peso, talla y diámetro torácico. Asimismo, la estructura corporal de los adolescentes se evidencia por ser de una estructura delgada e irregular, ya que el desarrollo y crecimiento acelerado de la columna vertebral, la pelvis, las extremidades y los órganos sexuales, van manifestándose.
- Características psicológicas. La imaginación es una de las características psicológicas que se tornan más productiva y evidente en los adolescentes, ya que es reconstructiva y a su vez creadora. En cuanto a la memoria, se evidencia el desarrollo de la memoria racional, voluntaria, lógica verbal y la percepción que gira en torno a la primera impresión que es captada por el adolescente, el cual puede resultar positivo como negativo, ya que el adolescente es capaz de distinguir las interconexiones más significativas y las dependencias de causa y efecto.
- Características sociológicas. El adolescente como primordial responsabilidad y actividad es el estudio; el cual cambia en su esencia de contenido y forma, sin embargo, diversas actividades como la tendencia social artística, laboral, deportiva, recreativa, etc; son realizadas de manera grupal y práctica, ya que de este modo internalizan y se relacionan con sus iguales o pares en una relación íntimo-personal, para el desarrollo procesual de sus vivencias, valores, confianza y reflexiones entre ellos. Asimismo, dentro de la estructura familiar, es muy importante el sistema de comunicación que se emplea con el adolescente, puesto que este responde a diferentes tareas dentro de la atmósfera de parental.

#### **1.4 Formulación del Problema**

¿Qué relación existe entre los estilos de socialización parental y conducta antisocial en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2018?

#### **1.5 Justificación del estudio**

En la actualidad se evidencia porcentajes cada vez más altos en cuanto a problemas de conducta en los adolescentes escolares, originando a su vez que se vea afectado el futuro

de nuestra sociedad, es de ahí que parte la importancia de esta investigación ya que brindara aportes significativos.

En primer lugar brinda una aportación teórica, ya que permite actualizar, ampliar y profundizar los conocimientos respecto a las variables de esta investigación, estilos de socialización parental y conducta antisocial, dentro de la población de estudio, así mismo reflejara si existe alguna relación entre estas; de este modo permitirá sugerir recomendaciones y servirá como fuente de referencia para futuras investigaciones.

Seguidamente, es de relevancia social ya que por medio de los resultados se podrá identificar el estilo de socialización parental que los padres de familia de la institución educativa ejercen con sus hijos, así mismo se podrá identificar el nivel en cuanto a conductas antisociales de los alumnos, dicha información será brindada en beneficio a las autoridades de la Institución Educativa 3071 “Manuel García Cerrón”.

Del mismo modo esta investigación contiene un valor practico , ya que en base a los resultados , se podrá desarrollar programas de intervención, promoción o prevención , según la necesidad dentro de esta población de estudio , con el fin de sensibilizar en cuanto la importancia de fomentar estilos de socialización adecuados en los hogares, de tal forma que los adolescentes de su institución tengan un aprendizaje optimo en su primera red de socialización, y posteriormente se desarrollen de manera positiva en la sociedad .

Por último, en cuanto a su utilidad metodológica, aportará de tal forma de que los instrumentos de recolección: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia y Cuestionario de conductas antisociales, sean referentes a la comunidad científica, en estudios con similar contexto y población.

## **1.6 Hipótesis**

### **General:**

Cuando predomina el estilo de socialización parental negligente en la madre y padre hay mayores evidencias de conductas antisociales, mientras que cuando predominan los demás estilos; indulgente, autoritario y autorizativo, las conductas antisociales se evidencian en niveles medio y bajo en los adolescentes de una institución educativa de Puente Piedra, 2018.

**Específicos:**

- 1:** Los adolescentes hombres de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, suelen percibir a sus padres con un estilo negligente, mientras que las adolescentes mujeres los perciben con un estilo autoritario.
- 2:** Los adolescentes hombres de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, presentan mayores conductas antisociales que las adolescentes mujeres.

**1.7 Objetivos****General:**

Determinar la relación entre los estilos de socialización parental de la madre y padre con la conducta antisocial en los adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018.

**Específicos:**

- 1:** Describir la percepción de los adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, respecto a los estilos de socialización parental por parte de la madre y padre.
- 2:** Describir las conductas antisociales que muestran los adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018.
- 3:** Comparar la percepción de los adolescentes hombre y mujeres de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, respecto al estilo de socialización parental de la madre y del padre
- 4:** Comparar las conductas antisociales de los adolescentes hombre y mujeres de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de Investigación**

#### **Diseño**

El diseño de esta investigación fue no experimental – transversal, las cuales “son consideradas como una especie de fotografías instantáneas ya que sirven para tener información del sujeto de estudio, la población o muestra; por una sola vez, en un determinado momento” (Bernal, 2010).

#### **Nivel**

El nivel de investigación que se ejecutó fue descriptivo explicativo ya que este, ya que busca seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto, así como mostrar o examinar analiza las causas y efectos (Bernal, 2010).

#### **Tipo**

El tipo de investigación fue aplicada, debido a que tiene como objetivo resolver un determinado problema o planteamiento específico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **Enfoque**

El enfoque fue cuantitativo, porque sigue una sucesión y pretende evidenciar una situación. Para ello se realiza un régimen estricto, hallar la problemática, generar hipótesis, recolectar datos y analizarlos estadísticamente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **2.2 Variables , operacionalización**

#### **Estilos de socialización parental**

##### **Definición conceptual**

La variable estilos de socialización parental, es definida conceptualmente como, patrones de conducta por parte de los padres con consecuencias las cuales influyen directamente a sus hijos (Musito y García 2004).

**Definición operacional**

Escala de estilos de socialización parental en adolescentes (ESPA 29), que consta de 29 ítems, con situaciones positivas y negativas que los adolescentes pueden manifestar, según la manera de intervenir de los padres ante sus hijos, se va clasificando 4 estilos de socialización parental. La escala de medición a la que pertenece es nominal.

**Dimensiones**

Aceptación/Implicación

Coerción/Imposición

**Estilos**

Indulgente, negligente, autoritario y autorizativo

**Conducta antisocial****Definición conceptual**

La variable conducta antisocial, es definida conceptualmente como comportamientos que no son exactamente delictivos sin embargo no están acorde con las normas sociales que son considerados aceptables. Involucra conductas tales como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo, ensuciar las calles rompiendo botellas o volando cubos de basura (Seisdedos, 2000).

**Definición operacional**

Cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos (2001), haciendo uso solo de la dimensión conducta antisocial, se clasifica a dichas conductas de la siguiente manera: bajo (2-6); medio (7-13); alto (14-20).

**Dimensiones**

Conducta antisocial (Ítems 1 al 20)

## **2.3 Población y muestra**

### **Población**

Bernal (2010), refiere que la población “es la totalidad de elementos los que va dirigida la investigación, manteniendo entre estas características similares” (p.160).

La investigación tuvo una población de 745 estudiantes los cuales pertenecen a una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, caracterizada por ser un colegio mixto con estudiantes entre 13 a 18 años de edad.

### **Muestra**

“La muestra se desprende de la población, ya que es una parte de esta, la cual se selecciona con el fin de obtener información para desarrollar el estudio y por medio del cual se medirá a las variables objeto de estudio” (Bernal, 2010, p.161).

Según el reemplazo de los valores, la muestra estuvo constituida por 253 alumnos de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to año de nivel secundaria de ambos sexos de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

### **Muestreo**

El muestreo especifica que parte de la población se analiza en una investigación, en este estudio el muestro utilizado fue no probabilístico de tipo intencional; debido a que no todos los alumnos de una institución tenían las mismas probabilidades de pertenecer a la muestra a estudiar, ya que se determinaron criterios para la selección.

#### **Criterios de inclusión**

- Alumnos que vivan con ambos padres
- Alumnos entre 13 a 18 años de edad
- Alumnos de 1° a 5° año de secundaria

#### **Criterios de exclusión**

- Alumnos que no vivan con ambos padres.
- Alumnos que no tengan entre 13 a 18 años de edad
- Alumnos que no se encuentren de 1° a 5° año de secundaria



## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### **Ficha técnica de Estilos de socialización Parental.**

Nombre	: Escala de Estilos de socialización Parentales en la Adolescencia – ESPA 29.
Autores	: Gonzalo Musito Ochoa y Fernando García Pérez.
Año de la publicación	: 2004.
Adaptación al Perú por	: Jara Galvez 2013
Aplicación	: Individual y Colectivo.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes de 10 a 18.
Duración	: 20 minutos.
Finalidad	: Evaluación del Estilo de socialización Parental de ambos padres
Baremación	: Muestra de adolescentes de 12 a 18 años escolarizados en el momento de aplicación.
Material	: Manual auto-correctible

#### Descripción del instrumento:

Escala de estilos de socialización parental en adolescentes (ESPA 29 ) está compuesto por 232 ítems; en donde los adolescentes valoran la actuación de sus padres según 29 situaciones representativas de la vida cotidiana familiar, 13 hacen referencia a las conductas de los hijos que se ajustan a las normas familiares y 16 hacen referencia a conductas que no se ajustan a las normas, para todas ellas se cuenta con una escala de 1(“Nunca”) a 4 (“siempre”), en donde los adolescentes van evaluando a sus padres según la percepción que tienen de ellos en dos situaciones, la primera, cuando emiten comportamientos ajustados a las normas, evalúan el afecto (“Me muestra cariño”) e indiferencia (“Se muestra indiferente”) de sus padres; por otro lado cuando emiten comportamientos que no se ajustan a las normas , evalúan el dialogo (“Habla conmigo”), displicencia (“Le da igual”), coerción verbal (“ Me riñe”), coerción física (“Me pega”) y privación (“ Me priva de algo”) que los padres tienen para con ellos. En base a estas puntuaciones se obtiene una medida en las dimensiones aceptación/implicación

y coerción/imposición, con las cuales se logra identificar el estilo de socialización parental, ya sea autorizativo, autoritario, indulgente y negligente: tanto para el padre como madre.

La confiabilidad del instrumento madre y el padre son 0,914 y 0,963 respectivamente, en las dimensiones de manera independiente en Madre y Padre; en la dimensión aceptación/implicación obtuvo 0.86 y 0.88, y en Coerción/Imposición 0.94 y 0.95. De los resultados obtenidos permite concluir que la Escala de Estilos de socialización Parental en la Adolescencia es confiable.

En la validez se obtuvo una adecuada correlación de los ítems, en la mayoría con puntaje superior a 0,299 y 0,84.

### **Ficha técnica del Cuestionario de Conductas antisociales-Delictivas**

Nombre	: “Cuestionario A-D”, conductas antisociales-delictivas”.
Autor	: Nicolás Seisdedos Cubero
Procedencia	: Departamento de I+D de TEA Ediciones, S.A., Madrid (1998).
Adaptación al Perú	: 2013
Aplicación	: Individual y colectiva
Ámbito de	
Aplicación	: Niños y adolescentes
Duración	: Variable, entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.
Finalidad	: Evaluación de dos aspectos, antisocial y delictivo de la Conducta desviada
Baremación	: Baremos para cada sexo en centiles y puntuaciones típicas
Material	: Manual y ejemplar de la prueba.

#### Descripción de la prueba:

El cuestionario A-D consta de 40 ítems, los cuales del reactivo número 1 al 20 pertenecen a la primera dimensión conducta antisocial; y del reactivo número 21 al 40 miden conducta delictiva. Este instrumento utiliza un formato de respuestas dicotómicas “Sí” o “No” .Para esta investigación se utilizara solo una dimensión: conducta antisocial.

La validez de criterio fue determinada por la comparación entre grupos, en donde se obtuvieron niveles de confianza elevados ( $p < 0.01$ ), determinando la capacidad discriminativa del instrumento.

En cuanto a la confiabilidad, el cuestionario fue aplicado a una muestra de 1009 participantes, obteniéndose coeficientes satisfactorios con errores aleatorios entre 13% en varones y de 14% entre las mujeres, el coeficiente obtenido es igual a 0.862 en la escala antisocial.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

En este estudio se realizó la recolección de datos mediante la aplicación de los instrumentos, Estilos de socialización parental (ESPA29), y el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D); *solo la dimensión conductas antisociales*. Por consiguiente se realizó la revisión de las pruebas aplicadas, eliminando las que se encuentren viciadas, rayadas o mal llenadas. Luego se codifico asignando un número a cada una de las pruebas para la elaboración de la base de datos en una hoja de cálculo en el programa de Excel. Después se exportaron los datos al programa IBM SPSS Statistics<sup>24</sup>.

Para el análisis descriptivo se utilizó frecuencias, porcentajes y Chi cuadrado de proporciones, de tal forma que permitió evidenciar si existían diferencias significativas entre los datos a analizar y hacer una descripción exacta. En cuanto al análisis inferencial se realizó el uso de tablas de contingencia ya que es una técnica destinada al estudio de la relación entre dos o más variables de medidas a nivel nominal; para determinar la relación entre las variables se requirió una fundamentación estadística que se estableció mediante la prueba de Chi-cuadrado cuyo resultado determino la significación estadística de la relación. (López y Fachelli, 2015).

## **2.6 Aspectos éticos**

Se emitió una solicitud a la escuela profesional de psicología, de la Universidad Cesar Vallejo, con la finalidad de brindar las facilidades y la presentación de la investigadora, mediante la respectiva carta de presentación para la institución educativa que fue materia de investigación; así mismo se dio a conocer los resultados de la presente investigación a las autoridades responsables de la institución, padres de familia, teniendo en cuenta que la información brindada no afecte el derecho a la intimidad de cada estudiante.

De igual manera se adquirió la autorización de los autores de los instrumentos aplicados en la investigación ESPA29 de Musito y García y el cuestionario A-D de Seisdedos; por medio de la compra de ambas pruebas en la Editorial TEA.

### **Aspectos Bioéticos**

Beauchamp y Childress (citado por Gómez, 2009) plantean los principios bioéticos que deben estar considerados en todo individuo. Uno de ellos, es el principio de autonomía, el cual se basa en la obligación de respetar los valores y las opciones personales. Constituye también emitir el consentimiento libre e informado en el que la persona tenga la opción de decidir, mas no imponerle nada en contra de su voluntad haciendo uso de la fuerza o del aprovechamiento por ignorancia. Así mismo está el principio de beneficencia, el cual supone la obligación de hacer el bien, el objetivo entonces de cualquier decisión o acción que se realice es buscar beneficiar a las personas.

En relación a esto, antes de iniciar la evaluación, se orientó a todos los posibles participantes de la muestra seleccionada sobre la investigación que se estaba realizando, con este previo conocimiento se emitió a cada uno de los alumnos de la institución educativa documentos en donde manifiesten si desean participar o no de dicha investigación, de tal forma que no se sientan obligados ni engañados por ninguna parte en participar. Así mismo, el objetivo de este estudio fue identificar los estilos de socialización parental con las conductas antisociales, con el objetivo de prevenir y/o intervenir, por medio del alcance de estrategias y/o programas, para beneficiar a la población en que se trabajó.

### III. RESULTADOS

Análisis entre los estilos de socialización parental con las conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018.

**Tabla 1**

*Percepción de los estilos de Socialización parental por parte de la madre según los adolescentes de una institución pública del distrito de Puente Piedra, 2018*

Estilos de la Madre	N	%	$\chi^2$
Autoritario	51	20,2%	$\chi^2$ 82,478 Gl 3 P 0.000
Negligente	124	49,0%	
Autorizativo	49	19,4%	
Indulgente	29	11,5%	
Total	253	100,0%	

En la tabla 1 se observa que existe diferencias entre los estilos de socialización parental de la madre (Autoritario, Negligente, Autorizativo e Indulgente), confirmando que predomina el estilo negligente sobre el indulgente, autorizativo y autoritario.

**Tabla 2**

*Percepción de los estilos de Socialización parental por parte del padre según los adolescentes de una institución pública del distrito de Puente Piedra, 2018*

Estilos del padre	N	%	$\chi^2$
Autoritario	109	43,1%	$\chi$ 53,071 Gl 3 P 0.00
Negligente	67	26,5%	
Autorizativo	35	13,8%	
Indulgente	42	16,6%	
Total	253	100,0%	

En la tabla 2 se observa que existe diferencias entre los estilos de socialización parental del padre (Autoritario, Negligente, Autorizativo e Indulgente), confirmando que predomina el estilo autoritario sobre el indulgente, negligente y autorizativo.

**Tabla 3**

*Conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018*

Conducta antisocial	N	%	$\chi^2$
Bajo	78	30,8%	$\chi^2$ 8,830 Gl 2 P 0.012
Medio	106	41,9%	
Alto	69	27,3%	
Total	253	100,0%	

En la tabla 3 se observa los niveles de las conductas antisociales, evidenciando diferencias entre ellas (alto, medio y bajo) en los adolescentes, confirmando que predomina el nivel medio sobre el bajo y el alto respectivamente.

**Tabla 4**

*Estilos de socialización parental de la madre percibidos por los adolescentes hombres y mujeres de una Institución educativa pública, del distrito de Puente Piedra, 2018*

Sexo		Estilos de la madre				Total
		Autoritario	Negligente	Autorizativo	Indulgente	
Mujer	f	36	48	24	14	122
	Fila	29,5%	39,3%	19,7%	11,5%	100%
	Columna	70,6%	38,7%	49,0%	48,3%	48,2%
	Res. Tip.	<b>2,3</b>	-1,5	,1	,0	
Hombre	F	15	76	25	15	131
	Fila	11,5%	58,0%	19,1%	51,7%	100%
	Columna	29,4%	61,3%	51,0%	11,5%	51,8%
	Res. Tip.	-2,2	<b>1,5</b>	-,1	,0	
Total	F	51	124	49	29	253
	Fila	20,2%	49,0%	19,4%	11,5%	100%
	Columna	100%	100%	100%	100%	100%

$$(\chi^2 = 14,723, \text{ gl}=3, p=0.002)$$

En la tabla 4, se observa las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado, el cual indica que los estilos de socialización parental de la madre (Autoritario, Negligente, Autorizativo e Indulgente) en relación al sexo es significativa.

Según los residuos tipificados, los adolescentes hombres perciben a la mamá con un estilo negligente, mientras las mujeres la perciben con un estilo autoritario. Confirmando de esta

manera que existen diferencias entre hombres y mujeres al percibir el estilo de crianza de la madre.

**Tabla 5**

*Estilos de socialización parental del padre percibido por los adolescentes hombres y mujeres de una Institución educativa pública, del distrito de Puente Piedra, 2018*

Sexo		Estilos del padre				Total
		Autoritario	Negligente	Autorizativo	Indulgente	
Mujer	f	61	32	17	12	122
	Fila	50,%	26,2%	13,9%	9,8%	100%
	Columna	56,0%	47,8%	48,6%	28,6%	48,2%
	Res. Tip.	<b>1,2</b>	-,1	,0	-1,8	
Hombre	f	48	35	18	30	131
	Fila	36,6%	26,7%	13,7%	22,9%	100%
	Columna	44,0%	52,2%	51,4%	71,4%	51,8%
	Res. Tip.	-1,1	,1	,0	<b>1,8</b>	
Total	F	109	67	35	42	253
	Fila	43,1%	26,5%	13,8%	16,6%	100%
	Columna	100%	100%	100%	100%	100%

$$(\chi^2=9,119, \text{ gl}=3, p=0.028)$$

En la tabla 5, se observa las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado, el cual indica que los estilos de socialización parental del padre (Autoritario, Negligente, Autorizativo e Indulgente) en relación al sexo es significativa.

Según los residuos tipificados, los adolescentes hombres perciben al papá con un estilo indulgente, mientras las mujeres lo perciben con un estilo autoritario. Confirmando de esta manera que existen diferencias entre hombres y mujeres al percibir el estilo de crianza de la madre.

**Tabla 6**

*Niveles de las conductas antisociales de los adolescentes hombres y mujeres de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018*

( $\chi^2 = 70,825$  , gl=2, p =0.000)

Sexo		Estilos del padre			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Mujer	f	64	21	37	122
	Fila	52,5%	17,2%	30,3%	100%
	Columna	82,1%	19,8%	53,6%	48,2%
	Res. Tip.	<b>4,3</b>	-4,2	,6	
Hombre	F	14	85	32	131
	Fila	10,7%	64,9%	24,4%	100%
	Columna	17,9%	80,2%	46,4%	51,8%
	Res. Tip.	-4,2	4,1	-,6	
Total	f	78	106	69	253
	Fila	30,8%	41,9%	27,3%	100%
	Columna	100%	100%	100%	100%

En la tabla 6, se observa las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado, el cual indica que los niveles de conductas antisociales en relación al sexo son significativos.

Según los residuos tipificados, los adolescentes hombres se ubican en niveles medios de conductas antisociales, mientras los adolescentes mujeres, se ubican en niveles bajos. Lo cual indica que existen diferencias en los adolescentes según sexo, en cuanto a conductas antisociales.



**Tabla 7**

*Relación entre los estilos de socialización parental de la madre con las conductas antisociales que presentan los adolescentes de una institución de Puente Piedra, 2018*

		Estilos de socialización parental de la Madre				Total	
		Autoritario	Negligente	Autorizativo	Indulgente		
Conducta Antisocial	Alto	f	10	41	9	9	69
		Fila	14,5%	59,4%	13,0%	13,0%	100,0%
		Columna	19,6%	33,1%	18,4%	31,0%	27,3%
		Res. Tip.	-1,0	1,2	-1,2	,4	
	Medio	f	17	66	12	11	106
		Fila	16,0%	62,3%	11,3%	10,4%	100,0%
		Columna	33,3%	53,2%	24,5%	37,9%	41,7%
		Res. Tip.	-,9	1,9	-1,9	-,3	
	Bajo	f	24	17	28	9	78
		Fila	30,8%	21,8%	35,9%	11,5%	100,0%
		Columna	47,1%	13,7%	57,1%	31,0%	30,8%
		Res. Tip.	2,1	-3,4	3,3	,0	
Total	f	51	124	49	29	253	
	Fila	20,2%	49,0%	19,4%	11,5%	100,0%	
	Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

( $\chi^2=39,693^a$ , gl=6, p=0.000)

En la tabla 7, la prueba Chi cuadrado (p=0.00), indica que los estilos de socialización parental de la madre (Autoritario, Negligente, Autorizativo, indulgente) con las conductas antisociales (Bajo, Medio y Alto) están relacionados de manera significativa.

Los residuos tipificados, señalan que las conductas antisociales medio y alto se asocian con el estilo negligente fundamentalmente, en cambio los otros estilos se asocian más con el nivel bajo.

**Tabla 8**

*Relación entre los estilos de socialización parental del padre con las conductas antisociales que presentan los adolescentes de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2018*

		Estilos de socialización parental del Padre				Total	
		Autoritario	Negligente	Autorizativo	Indulgente		
Conducta Antisocial	Alto	f	27	21	1	20	69
		Fila	39,1%	30,4%	1,4%	29,0%	100,0%
		Columna	24,8%	31,3%	2,9%	47,6%	27,3%
		Res. Tip.	-,5	0,6	-2,8	2,5	
	Medio	F	38	39	13	16	106
		Fila	35,8%	36,8%	12,3%	15,1%	100,0%
		Columna	34,9%	58,2%	37,1%	38,1%	41,9%
		Res. Tip.	-1,1	2,1	-,4	-,3	
	Bajo	f	44	7	21	6	78
		Fila	56,4%	9,0%	26,9%	7,7%	100,0%
		Columna	40,4%	10,4%	60,0%	14,3%	30,8%
		Res. Tip.	1,8	-3,0	<b>3,1</b>	-1,9	
Total	<b>f</b>	109	67	35	42	253	
	Fila	43,1%	26,5%	13,8%	16,6%	100,0%	
	Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

( $\chi^2=46,191$ ; gl=6, p=0.000)

( $\chi^2=46,191$  gl=6, p =0.000)

En la tabla 8, la prueba Chi cuadrado (p=0.00), indica que los estilos de socialización parental del padre (Autoritario, Negligente, Autorizativo , indulgente) con las conductas antisociales (Bajo, Medio y Alto) están relacionados de manera significativa.

Los residuos tipificados, señalan que las conductas antisociales medio y alto se asocian con los estilos indulgente y negligente fundamentalmente, en cambio los otros estilos se asocian más con el nivel bajo.

#### IV. DISCUSIÓN

Luego de recolectar y analizar los datos con los estadísticos respectivos, en este capítulo se presentara la discusión de los resultados obtenidos, en base a los objetivos e hipótesis formuladas en la investigación, con el respaldo del marco teórico y los antecedentes que dan sustento a las variables de estudio.

El objetivo principal de este estudio fue conocer la relación entre los estilos de socialización parental de la madre y del padre con las conductas antisociales que se presentan en los adolescentes. Los resultados que nos muestra la tabla N° 7, fueron claros, si existe relación significativa ( $p= 0.000$ ) entre los estilos parentales de la madre y las conductas antisociales; específicamente el estilo negligente, genera mayores conductas antisociales. Así mismo la tabla N° 8 nos muestra la relación significativa ( $p=0.000$ ) que existe entre los estilos parentales del padre con las conductas antisociales siendo el estilo indulgente el que aumente las conductas antisociales aumentan.

Dichos resultados se diferencia de lo obtenido en una investigación realizada en México en el 2015 por Ruiz y Vásquez, quienes concluyeron que los estilos de socialización que la madre emite ante sus hijos se asocia con las conductas antisociales, siendo este de estilo negligente como el predominante ,sin embargo en el caso de los estilos de socialización del padre no se da una asociación significativa; por lo tanto la manera en como la madre eduque a sus hijos tiene una influencia directa en la conducta de estos , mientras que las del padre puede estar asociada con otros aspectos del adolescente. Sin embargo otras investigaciones, como las ejecutadas en la ciudad de Trujillo, por Rocha en el 2018 y en la ciudad de Lambayeque por Cabanillas y Vásquez en el 2016 obtuvieron resultados que coinciden con esta presente investigación ya que concluyeron que los estilos de socialización parental tanto de la madre como del padre se asocian de manera significativa, lo cual significa que el conjunto de actitudes que los padres demuestren ante sus hijos en el proceso de crianza, influye en el desarrollo de conductas antisociales.

En relación a esto Estévez, García y Musito (2007) afirman el impacto y lo significativo que puede llegar a ser y causar la familia para un ser humano, ya que suele ser considerada como lo más importante en la vida. Es por ello que cumple un papel transcendental para la integración y desarrollo de todo individuo. Lo cual se ve reafirmado según los resultados obtenidos ya que tanto el padre como la madre están cumpliendo un rol de suma importancia

en la vida de sus hijos, por lo que se aprecia la incidencia en cuanto al estilo de socialización parental y los efectos que estos causan.

La asociación que se da entre el estilo de socialización parental de la madre como negligente con las conductas antisociales principalmente, se explica debido a que este estilo se caracteriza por ser bajo en afecto y en coerción, es decir cuando sus hijos transgreden las normas sus padres no dialogan con ellos ni restringen su conducta; al contrario les otorgan demasiada independencia (Musito y García ,2001). Esto nos hace entender entonces que ante la falta de supervisión por parte de la madre, no se logra establecer límites ni control en la conducta de los hijos , así es como no aprenden a diferenciar lo correcto de lo incorrecto, conllevando de esta manera en efectos negativos en cuanto a su conducta, por lo cual estos adolescentes se van a caracterizar por ser más testarudos, que suelen involucrarse en discusiones y en actuar impulsivamente por la falta de control, desencadenando así conductas antisociales en niveles significativos .

En cuanto al resultado obtenido del estilo de socialización parental del padre como indulgente asociado principalmente con las conductas antisociales se explica debido a que este estilo se centra en solo la parte afectiva para con sus hijos, cuando trasgreden alguna norma no hay una sanción de por medio (Musito y García 2001). Esto muestra que los padres se esfuerzan por querer establecer una relación con sus hijos basado en el dialogo y en el afecto; lo cual es necesario y fundamental en las relaciones paterno filiales, sin embargo tiene que existir un equilibrio, ya que la disciplina también es necesaria y fundamental en el proceso de educación a los hijos, ya que de esta manera aprenden a diferenciar sus conductas adecuadas de las que no; si ante una falta el hijo no percibe una consecuencia por dicho acto, no va a ver ningún cambio en su conducta por que la va a normalizar, y por tanto se va a ver reforzada . Precisamente esto es lo que se está percibiendo en a investigación, debido a que los adolescentes perciben a sus padres como indulgentes, las conductas antisociales aumentan.

Respecto a los objetivos específicos, el primero que fue planteado cumple el propósito de describir la percepción de los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental de la madre y el padre. En el caso de la madre como se observa en la tabla N° 1 predomina el estilo de socialización parental negligente sobre los estilos autoritario, indulgente y autorizativo, a diferencia de esto en México, en el año 2015, Ramírez, tuvo como una de las conclusiones de su investigación que el estilo predominante de la madre según la percepción

de los hijos adolescentes era el indulgente, es decir que en este grupo si había una implicación emocional de parte de las madres con sus hijos. Sin embargo la investigación realizada en el 2016, en el distrito de Carabayllo, por Alarcón, coincide con lo obtenido en el presente estudio, reflejando que los adolescentes de dicho distrito también suelen percibir a la madre como negligente, es decir perciben que sus madres se muestran indiferentes ante las conductas que ellos manifiestan, no se implican emocionalmente con ellos, permitiendo que se cuiden y se responsabilicen de sí mismos (Musito y García, 2004). Esta similitud se puede explicar debido a las características parecidas entre ambos distritos que pertenecen a la zona Norte de la capital, compartiendo costumbres e ideologías, ya que en su gran mayoría sus habitantes proceden de provincias, dichos habitantes resaltan por emprender en negocios, de tal forma que se independicen, esto puede conllevar a sacrificar el tiempo que como padres podrían dedicar a sus hijos, por las exigencias que se dan en el comercio.

En lo que respecta del padre en la tabla N° 2 evidencia que predomina el estilo autoritario sobre los estilos indulgente, negligente y autorizativo; este resultado se contrasta con lo realizado el 2013 en Guatemala por Pérez, quien obtuvo que el estilo de socialización indulgente predominaba en el padre, mientras que por otro lado, en el 2015 en España, Fuentes y colaboradores, obtuvieron un resultado similar al nuestro, en donde el estilo autoritario predominaba. Dicho estilo como menciona Musito y García (2004), se caracteriza por presentar niveles bajos de implicación afectiva y por el contrario niveles altos de imposición, destacándose así por ser muy demandantes. Con esto podemos entender entonces que los padres autoritarios no dejan espacio para el dialogo, imponen sus normas y no dan explicaciones de tales, exigen que se cumplan, de lo contrario suelen utilizar la coerción física, o verbal, por lo tanto los hijos pueden llegar a obedecer lo que se les dice, o evitan faltar alguna norma, pero esto no se da por una internalización adecuada de la obediencia, sino más bien por un factor de miedo ante la reacción del padre al emitir conductas inadecuadas.

Seguidamente, lo planteado respecto a las conductas antisociales en los adolescentes de una institución educativa, en la tabla N° 3 se observa que predomina el nivel medio. Este resultado a diferencia de lo obtenido por Blas, en el 2015 y por López muestra que los adolescentes se encuentran ubicados en un nivel bajo de dichas conductas, lo cual se puede explicar debido a que el estilo predominante percibido por estos adolescentes es el autorizativo, estilo que se caracteriza por hacer uso del dialogo y el afecto en los momentos

que corresponden, así como de la coerción/imposición, la cual tiene que ver con la disciplina que es tan fundamental en los hijos, dándose por medio de la privación (Estévez, García y Musito, 2004). Por otro lado también se logra encontrar concordancia con dos investigaciones anteriormente realizadas, como en el 2018 en el distrito de La Victoria por Linares y Asique, obteniendo que los adolescentes de dichos distritos manifiestan conductas antisociales también en nivel medio, es decir los indicadores de conducta antisocial se están manifestando de manera significativa en los adolescentes, esto se puede explicar debido a que uno de los estilos predominantes en los padres es el negligente; de esta manera cada vez que los adolescentes trasgreden una norma, y no ven ninguna consecuencia por su mala conducta, esta se ve reforzada, y se va haciendo repetitiva.

Como tercer objetivo específico se estableció comparar la percepción de los adolescentes hombres y mujeres respecto al estilo de socialización parental de la madre y del padre, obteniendo que existen diferencias en ambos casos, en cuanto al estilo de la madre se muestra en la tabla N°4 que las mujeres suelen percibirlo como autoritario, mientras que los hombres como negligente, resultado que se contrasta con lo obtenido por López, en el 2014 en Guatemala, quien no encontró diferencias significativas entre los hombres y mujeres, siendo el estilo predominante el autoritario; por otro lado guarda cierta similitud con lo conseguido por Blas, en su investigación realizada en Coishco, en el 2015 en cuanto a la percepción del estilo negligente por parte de los hombres hacia sus madres. Palacios (1988) postula que las prácticas educativas de los padres pueden estar determinadas por una serie de factores como la edad, sexo, orden de nacimiento y características de personalidad de los adolescentes. Ello nos indicaría que es probable que las madres actúen para con los hijos en función a sus características, inclinándose así a no estar tan pendientes de sus hijos hombres por considerar que son más independientes y fuertes que las hijas mujeres cuidando más a éstas últimas.

La percepción de los adolescentes hombres y mujeres respecto al estilo de socialización parental del padre, también presenta diferencias como se puede ver en la tabla N° 5, por un lado las mujeres suelen percibirlo con un estilo autoritario, mientras que los hombres con un estilo indulgente, lo cual coincide con Linares y Asique (2018), quienes identificaron el estilo autoritario como predominante en la percepción de las adolescentes mujeres hacia sus padres. En relación a esto Gallegos (2012), afirma como culturalmente los seres humanos han adquirido ciertos patrones de conducta para diferenciar al sexo femenino del masculino,

de tal forma que se educa a los hijos varones con la idea de que son más fuertes tanto física como emocionalmente que las mujeres. Esto explica el resultado obtenido en este tercer objetivo específico, ya que al visualizar a los hombre con más derecho de libertad por ser más “fuertes”, el padre es más permisivo con este, tolerando las conductas que manifieste ya que como es hombre le está permitido comportarse como desee; mientras que a las hijas mujeres se les tiene controlada y supervisadas por considerarlas más vulnerables.

El cuarto y último objetivo específico que se planteo fue comparar las conductas antisociales de los adolescentes hombres y mujeres, los resultados de la tabla N° 6, muestra y confirma que las conductas antisociales se presentan con mayor incidencia en adolescentes hombres, ubicándose en un nivel medio mientras que las adolescentes mujeres presentan niveles bajos. Probablemente esto se debería a que la sociedad ha implantado en el transcurso del tiempo que los hijos hombres deben demostrar un comportamiento más duro y agresivo que el de las mujeres, para identificarse como el sexo “fuerte”, sumándoles a esto que también podría deberse a la influencia de factores biológicos pues, actualmente, existen pruebas convincentes del vínculo entre la concentración elevada de testosterona y el incremento de la conducta agresiva según refiere Gil y colaboradores (2002), por lo tanto vemos que existen componentes biológicos y sociológicos que influyen el desarrollo de conductas antisociales y delictivas en la adolescencia.

## V. CONCLUSIONES

El análisis realizado de los resultados, en función a cada uno de los objetivos, con sus respectivas hipótesis nos conduce a las siguientes conclusiones, que expresan lo que se logró alcanzar en la investigación.

**PRIMERA:** Los adolescentes que perciben a sus madres con un estilo negligente (desinterés hacia necesidades de sus hijos, dejándolos actuar a su libre albedrío, sin poner límites ni dar muestras de cariño) son más propensos a desarrollar conductas de desprecio hacia las normas de la sociedad.

**SEGUNDA:** Los adolescentes que perciben a sus padres con un estilo indulgente (permisivos en cuanto a sus conductas, no dándoles ninguna sanción cuando esta son inadecuadas ), suelen desencadenar conductas antisociales en niveles altos.

**TERCERA:** Aproximadamente la mitad de los adolescentes, perciben a sus madres con un estilo negligente, mostrándose indiferentes ante las conductas que sus hijos manifiestan, no implicándose emocionalmente con ellos.

**CUARTA:** Más de la cuarta parte de los adolescentes perciben a sus padres como autoritarios, que no dejan espacio para el dialogo, imponen sus normas y no dan explicaciones de tales, suelen utilizar la coerción física, o verbal

**QUINTA:** Más de la cuarta parte de los adolescentes presentan conductas antisociales, en niveles medios, es decir que manifiestan conductas que no van acorde con el respeto por las normas sociales establecidas, sino más bien las trasgreden.

**SEXTA:** Según el sexo existen diferencias significativas en la percepción de los estilos de socialización de la madre y del padre. Las mujeres suelen percibirlos con un estilo autoritario, mientras que los hombres perciben a la madre como negligente y al padre como indulgente.

**SEPTIMA:** Existen diferencias significativas entre los niveles de las conductas antisociales según el sexo. Los adolescentes varones muestran una mayor incidencia en la expresión de conductas que irrumpen las normas impuestas en la sociedad; por el contrario, las adolescentes mujeres presentan menor tendencia a ir en contra de las normas.



## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Elaborar programas de orientación para educar a los padres de familia, fundamentalmente enfocado hacia el grupo de padres que suele utilizar un estilo negligente de tal forma que se promueva la implicación emocional respecto a la vida de sus hijos para el desarrollo saludable.
2. Elaborar programas dirigido a los padres para orientarlos en cuanto a la importancia del buen uso de la disciplina en la vida de sus hijos, de tal forma que se modifique la percepción de los adolescentes en cuanto a los estilos permisivo y autoritario.
3. Concientizar sobre la importancia del trato igualitario y respeto hacia los hijos tanto varones como mujeres, de tal forma que se eliminen creencias de machismo en los hombres y sumisión en las mujeres.
4. Crear programas para fomentar acciones correctivas en los adolescentes y así mismo poder identificar los casos con conductas antisociales desde en un nivel bajo.
5. Realizar más investigaciones que permita visualizar la dinámica que existe entre las conductas antisociales y las conductas de los padres para obtener una mejor comprensión sobre el origen y causalidad de conductas des adaptativas en los adolescentes.

## VII. REFERENCIAS

- Alarcón, M. (2013). *Socialización parental en la adolescencia: Estudio realizado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- American Psychiatric Association (2008). *DSM – IV: Manual Diagnostico estadístico de los tratamientos mentales*. Barcelona: Masson.
- Andreu, J. y Peña, M. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes*. España: Universidad de Murcia.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Colombia: Universidad de La Sabana.
- Blas, E. (2015). *Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de instituciones educativas nacionales*. Coishco, 2015. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Burt, S. y Donnellan, M. (2009). *Development and validation of the subtypes of antisocial behavior questionnaire*. Estados Unidos: Psychological Science
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad: Descripción evaluación y tratamiento*. España: SÍNTESIS
- Cabanillas, A. y Vásquez, T. (2016). *Estilos de crianza y conducta antisocial-delictiva en los adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales-Pimentel-2016*. Perú: Universidad Señor de Sipán.
- Celendón, J., Barón, B., Cogollo, M., Miranda, M. y Martínez, P. (2016). *Estilos de apego en un grupo de jóvenes con rasgos antisociales y psicopáticos*. Colombia: Universidad Autónoma del Caribe.
- Córdova, H. y Pérez, A. (2013). *Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Gil, J. et al (2002). *Psicobiología de las conductas agresivas*. España: Universidad de Murcia.
- Farrington, D. (2005). *Early Identification and preventive intervention: how effective is this strategy?*. *Criminology and Public Policy*, 4(2).
- Feist, J. y Feist, G. (2007). *Teorías de la personalidad*. (6ta ed.). Madrid: Mc Graw Hill
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón, A. (2015). *Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles*. España: Universidad de Valencia.
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musito G., (2007), *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. (1era ed.). Valencia, España: Nau Libres.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55 (5), 230-233.
- Gracia, E., García, F. y Lila M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. (1era ed.). Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales*. Principales resultados. Lima, Perú.
- Justicia, F. et al (2006). *Aproximación a un nuevo modelo explicativo del comportamiento antisocial*. España: Universidad de Granada.
- López, k. (2014). *Estilos de socialización parental en adolescentes indígenas kaqchikeles – Guatemala*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Rafael Landívar.
- Matalí, J. (Coord.) (2016) *Adolescentes con trastornos de comportamiento. ¿Cómo podemos detectarlos? ¿Qué se debe hacer?*. Barcelona: Hospital Sant Joan de Déu.
- Millon, T. (2007). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson.
- Municipalidad de Puente de Piedra. (2015). *Plan distrital de seguridad ciudadana 2015 actualizado*. Perú: CODISEC.

- Musito, F. y García, F.(2004). *Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia* (2da ed.).Madrid: TEA.
- Organización Mundial de la Salud. (s.f.). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: sinopsis*. Ginebra.
- Ortiz, M. (1997). *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital*. México: Pearson Educación.
- Otín, J. (2010). *Psicología criminal: técnicas aplicadas de intervención e investigación policial*. España: Lex Nova.
- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. (9na ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Pérez, O. (2013). *Estilos de Socialización parental en adolescentes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (2006). *Familia y proceso de aprendizaje*. Chile: Villarica.
- Portocarrero, Y. (2014). *Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria*. Trujillo, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Ramírez, S. (2015). *Asociación entre estilos de apego del adolescente y el estilo de socialización parental al percibido por adolescentes*. México: Universidad de Montemorelos.
- Riso, W. (2006). *Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. (1ra ed.). Bogotá, Colombia: Norma.
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. Actualidades en psicología*. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades>.
- Rocha, C. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial-delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo*.Peú:Universidad Cesar Vallejo.

- Ruiz, Y. y Vázquez, S.(2015).*Conducta antisocial , personalidad delictiva y estilos parentales en adolescentes internos del tutelar de menores de Pachuca, Hidalgo*. México: Universidad autónoma Indígena de México.
- Seisdedos, N. (2000).*Cuestionario de conductas antisociales delictivas*. (4ta ed.). España: TEA.
- Silva, A. (Ed). (2003). *Conducta antisocial: un enfoque psicológico*. México: Editorial Pax México.
- Tabera, G., y Rodríguez, L. (2010). *Intervención con familias y atención con menores*. (1ra ed.).Madrid, España: Editex.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
Estilos de Socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa Pública del distrito de Puente Piedra , 2018	General	General	General	Tipo y diseño	ESPA 29
	¿Qué relación existe entre estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018?	Cuando predomina el estilo de socialización parental negligente en la madre y padre hay mayores evidencias de conductas antisociales en los adolescentes de una institución educativa del distrito de Puente Piedra ,2018	Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y conducta antisocial en los adolescentes de una institución educativa de Puente Piedra,2018.	Diseño: No experimental – Transeccional. Tipo: Correlacional	Escala de estilos de socialización parental de García y Musito ; adaptado por Jara Galvez (2013) la confiabilidad obtenida para su primera dimensión (Aceptación/Imposición) fue de 0,86 y 0,88 ; para la siguiente dimensión (Coerción/Imposición)fue de 0,95 y 0,96.
			Específicos	Población - muestra	
				745 sujetos(estudiantes adolescentes de nivel secundaria).	
			Describir la percepción de los adolescentes de una institución educativa de Puente Piedra, 2018 respecto a los estilos de socialización parental por parte de la madre y padre .	Muestra : 253	A-D  Cuestionario de conductas antisociales y delictivas creada por Nicolas Seisdodos adaptada en el 2013 por Tarrillo en la ciudad de Trujillo;se utilizara la dimensión de conducta antisocial la cual tuvo una confiabilidad de 0,86.
			Describir las conductas antisociales que muestran los adolescentes de una institución educativa de Puente Piedra, 2018		
			Comparar la percepción de los adolescentes hombres y mujeres de una institución educativa de Puente Piedra, 2018 , respecto al estilo de socialización parental de la madre y del padre .		
			Comparar las conductas antisociales de los adolescentes hombres y mujeres de una institución educativa de Puente Piedra, 2018.		

## Anexo 2. Instrumentos de evaluación

### CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL

Nicolas Seisdodos 2001

Edad : .....

Sexo : .....

Instrucciones: A continuación se presentan afirmaciones, las cuales deberán marcar en el casillero SI en caso la realicen y en el casillero NO en caso no lo realicen.

N°	Ítems	Respuesta	
1	Alborotar o silbar en un lugar público o el colegio	NO	<input checked="" type="radio"/> SI

N°	Ítems	Respuesta	
1	Alborotar o silbar en un, lugar público o el colegio.	NO	SI
2	Salir sin permiso de casa o del colegio.	NO	SI
3	Entrar a un sitio prohibido como un jardín privado, casa vacía etc.	NO	SI
4	Ensuciar la calles /veredas rompiendo botellas o volcando cubos de basura.	NO	SI
5	Decir lisuras o palabras soeces.	NO	SI
6	Molestar a personas desconocidas o hacer groserías en lugares públicos.	NO	SI
7	Llegar tarde al colegio o reunión.	NO	SI
8	Hacer trampas en exámenes, competencias importantes, información de resultados etc.	NO	SI
9	Tirar basura al suelo a pesar de que hay cerca una papelería o cubo.	NO	SI
10	Pintar en lugares prohibidos como pared, encerado, mesa, etc.	NO	SI
11	Coger fruta en un jardín/huerto que pertenece a otra persona.	NO	SI
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	NO	SI
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	NO	SI
14	Llegar a propósito más tarde de lo permitido a casa, trabajo etc.	NO	SI
15	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín.	NO	SI
16	Tocar la puerta de alguien e irse corriendo.	NO	SI
17	Comer cuando está prohibido en , clase u otro lugar.	NO	SI
18	Contestar mal a un superior o autoridad en el trabajo, clase o calle.	NO	SI
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas en el trabajo, clase o casa.	NO	SI
20	Pelearse con otros con golpes, insultos o palabras ofensivas.	NO	SI

## ESCALA DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

**Musito y García 2004**

Instrucciones: A continuación se presentan afirmaciones de acciones que realicen tanto tu padre y madre contigo, marca en el casillero que corresponda.

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE

Por ejemplo: En el ítem 1 se responde primero en el caso de la madre: “Si obedezco las cosas que me manda”, mi madre ¿me muestra cariño? , en caso de que tu madre siempre haga esto contigo seleccionaras el número 4, luego mi madre ¿se muestra indiferente? En caso nunca haga esto seleccionaras el casillero numero 1; seguidamente responderás este mismo ítem 1 en la columna padre, “si obedezco las cosas me manda”, mi padre ¿me muestra cariño? En caso lo haga algunas veces seleccionaras el número 2, luego mi padre ¿se muestra indiferente? , si lo hace en varias ocasiones seleccionaras el numero 3; y así sucesivamente.

Mi Madre					Ítems	Mi Padre				
Me muestra cariño 1 2 3 <b>4</b>	<b>1</b> Se muestra indiferente 1 2 3 4				1. Si obedezco las cosas que me manda.	Me muestra cariño 1 <b>2</b> 3 4	Se muestra indiferente 1 2 <b>3</b> 4			
Le da igual <b>1</b> 2 3 4	Me riñe 1 <b>2</b> 3 4	Me pega 1 <b>2</b> 3 4	Me priva de algo 1 2 3 <b>4</b>	Habla conmigo 1 2 <b>3</b> 4	2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 <b>4</b>	Me riñe 1 <b>2</b> 3 4	Me pega <b>1</b> 2 3 4	Me priva de algo <b>1</b> 2 3 4	Habla conmigo <b>1</b> 2 3 4

MI MADRE					1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE	MI PADRE				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1.Si obedezco las cosas que me manda				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla Conmigo 1 2 3 4	2.Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3.Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4.Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5.Si traigo a casa la boleta de notas al final del curso con buenas calificaciones				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			



1 2 3 4		MI MADRE			1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE			MI PADRE		
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6.Si voy sucio				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8.Si se entera que roto o destrozado alguna cosa de otra persona o en la calle				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo	9.Si traigo a casa la boleta de notas al final del curso con algún suspenso				Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11.Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso a nadie				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión.				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13.Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en clase				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14.Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15.Si digo una mentira y me descubren				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horario establecidos en mi casa				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17.Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18.Si ordena y cuido las cosas en mi casa				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

MI MADRE					1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE	MI PADRE				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				<b>19.</b> Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla Conmigo 1 2 3 4	<b>20.</b> Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal				Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				<b>21.</b> Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	<b>22.</b> Si mis amigos o cualquier persona le comunica que soy buen compañero				Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				<b>23.</b> Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	<b>24.</b> Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase.				Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				<b>25.</b> Si molesto en casa o no dejo que mis padres véanlas noticias o el partido de futbol.				Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	<b>26.</b> Si soy desobediente				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	<b>27.</b> Si como todo lo que me ponen en la mesa				Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				<b>28.</b> Si no faltó nunca a clase y llego todo el día puntual				Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	<b>29.</b> Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto				Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

### Anexo 3. Ficha Sociodemográfica

#### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

##### DATOS GENERALES:

1. Edad
2. Sexo    Hombre ☐    Mujer ☐
3. Grado
4. Convivencia familiar
- |              |                          |            |                          |
|--------------|--------------------------|------------|--------------------------|
| Ambos padres | <input type="checkbox"/> | Solo padre | <input type="checkbox"/> |
| Solo madre   | <input type="checkbox"/> | Ninguno    | <input type="checkbox"/> |

## Anexo 4. Carta de autorización de la institución educativa 3071 Manuel García Cerrón



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 14 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 725 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Mg. Negrete Córdova, Carlos Antonio  
I.E. 3071 MANUEL GARCIA CERRÓN  
Av. 9 De Junio Cuadra 4 S/N – Puente Piedra

COLEGIO NACIONAL 3071	
HRS DE PARTES	
F. Inv. 343	Fecha: 25 / 10 / 18
Hora: _____	
Firmado: _____	

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. AVILA BAZAN, TAIS TANIA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

*Autógrafa para quien  
la fusion*



ucv.edu.pe

**Anexo 5. Autorización de los autores de la escala de estilos de socialización parental y del cuestionario de conductas antisociales y delictivas por medio de la compra de las pruebas.**




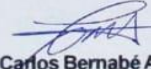
Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de TEA EDICIONES S.A.U., da su autorización a la estudiante, del décimo primer ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte:

**TAIS TANIA AVILA BAZÁN DNI 72550134**

para la utilización de las pruebas: **ESPA 29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolecencia**, de Gonzalo Musetti y **A-D Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas**, de Seisdedos Cubero, para el proyecto de tesis de Licenciatura denominado: **ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - 2018**. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 4 de setiembre de 2018



**Carlos Bernabé Aymas**  
Representante Legal  
Ediciones Libro Amigo

---

Av. Paz Soldán 235, San Isidro Telf.: 441 3616 libroamigo@edicioneslibroamigo.com  
www.edicioneslibroamigo.com

## Anexo 6. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....  
.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Tais Tania Avila Bazán**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Puente Piedra, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **ESPA 29 de Musitu y García – Cuestionario de conducta antisocial de Nicolas Seisdedos**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Tais Tania Avila Bazan

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....  
..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Puente Piedra, 2018** de la señorita Tais Tania Avila Bazán .

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 7. Resultados de la prueba piloto

Tabla 9

*Validez del instrumento Estilos de socialización parental, según la V de Aiken*

Ítems	Jueces					Suma	V- Aiken
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1

Los resultados muestran que la prueba tiene validez de contenido ( $P < 0.05$ )

Tabla 10

*Validez del Cuestionario de Conductas antisociales según la V de Aiken*

Ítems	Jueces					Suma	V- Aiken
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1

Los resultados muestran que la prueba tiene validez de contenido ( $P < 0.05$ ).



Tabla 11

*Confiabilidad de las dimensiones de la prueba Estilos de socialización parental*

<b>Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Aceptación Implicación Madre	.731
Coerción Imposición Madre	.703
Aceptación Implicación Padre	.873
Coerción Imposición Padre	.801

En la tabla 11 se determina que el Alfa de Cronbach es mayor a 0.5 en las dos dimensiones tanto para madre como para padre, es decir el nivel de confiabilidad es aceptable.

Tabla 12

*Confiabilidad de la dimensión conducta antisocial de la prueba A-D*

<b>Dimensión</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
<b>Conducta antisocial</b>	.836

En la tabla 12 se determina que el Alfa de Cronbach es mayor a 0.5 en la dimensión conducta antisocial, por lo tanto el nivel de confiabilidad es aceptable.

## Anexo 8. Criterio de jueces

### Estilos de socialización parental

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador <sup>Dr. / Mg:</sup> Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07006974

Especialidad del

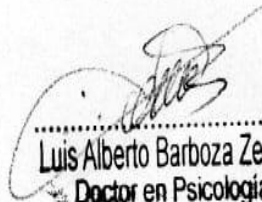
Asesor Autodidacta

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

15 de octubre del 2018

**Dr. Luis Alberto Barboza Zelada**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Dra. Patricia del Pilar Díaz Gamarra .....

DNI: ..... 10506632 .....

Especialidad del

..... Ps. Educativo .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
PATRICIA DEL PILAR DÍAZ GAMARRA  
PSICOLOGA  
.....de Septiembre, 2018

**Dra. Patricia del Pilar Díaz Gamarra**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☒ ]      Aplicable después de corregir [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Dr. Luis Pereyra Quiñones* .....

DNI: ..... *8004265* .....

Especialidad del  
.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....  
Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones  
Psicólogo Colegiado  
CPSP 4539

*30* .....de octubre del 2018

**Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo Del Carpio, Manuel

DNI: 08923481

Especialidad del

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
  
.....  
Mg. Manuel Cornejo Del Carpio  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 5916

13 de octubre del 2018

**Mgtr. Manuel Cornejo Del Carpio**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [   ]       No aplicable [   ]  
]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMENEZ NORIEGA Ricardo Enrique

DNI: 08.463/91

Especialidad del

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
RICARDO E. JIMENEZ NORIEGA  
PSICOLOGO  
CPP 12694

19 de octubre del 2018

**Mgtr. Ricardo Jiménez Morales**

## Cuestionario de conductas antisociales

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 88024268

Especialidad del

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

José Luis Pereyra Quiñones  
Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones  
Psicólogo Colegiado  
CPSP 4539

30 de octubre del 2018

**Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Dr. Patricia Díaz Gamarra* .....

DNI: ..... *10506632* .....

Especialidad del

..... *Ps. Educativo* .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Patricia Díaz Gamarra*  
PATRICIA DÍAZ GAMARRA  
PSICOLOGA  
....de 6 de mayo de 2018  
8037

**Dra. Patricia del Pilar Díaz Gamarra**




Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO ENRIQUE

DNI: 08463191

Especialidad del

  
RICARDO E. JIMÉNEZ NORIEGA  
PSICÓLOGO  
SPF 12684

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de octubre del 2018

**Mgtr. Ricardo Jiménez Morales**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Cornejo Del Carpio, Manuel* .....

DNI: *08173481* .....

Especialidad del

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
*Manuel Cornejo Del Carpio*  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 5916

*13* de octubre del 2018

**Mgtr. Manuel Cornejo Del Carpio**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg): Luis Alberto Barboza Zelada

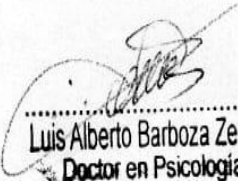
DNI: 07003974

Especialidad del

Psicología

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Pa.P. 3516

15 de octubre del 2018

**Dr. Luis Alberto Barboza Zelada**

## Anexo 9. Acta de originalidad de Tesis

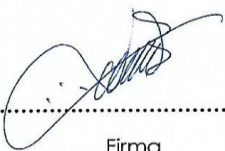
	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Barboza Zelada, Luis Albérto, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo (Lima Norte), revisor (a) de la tesis titulada:

"Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018", de la estudiante Avila Bazan Tais Tania, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 5% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 31 de enero del 2019



Firma

Barboza Zelada, Luis Alberto

DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 11. Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
https://evturnitin.com/app/carta/en\_us/?u=1082633308&s=8&student\_user=1&o=1056646032&lang=en\_us

feedback studio

Tais Tania Avila Bazan | AVILA

Match Overview

5%

1 Submitted to Universid...  
Student Paper

5

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA


AUTORA  
ÁVILA BAZAN, Tais Tania

ASESORES:  
Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto  
Dr. CANDELA AYLLO, Víctor Eduardo

Page: 1 of 58 Word Count: 11955

Text-only Report High Resolution On

## Anexo 12. Autorización de publicación en Repositorio Institucional UCV

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Tais Tania Avila Bazán,  
identificado con DNI N° 72550134, egresado de la Escuela Profesional de  
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( ☒ ) , No autorizo ( ☐ ) la  
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
" Estilos de socialización parental y conducta antisocial en  
adolescentes de una institución educativa pública del distrito  
de Puente Piedra, 2018 .....  
.....";  
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 72550134

FECHA: 04 de febrero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



## Anexo 13. Autorización de publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: *Avila Bazan Tais Tania*

D.N.I. : *72550134*

Domicilio : *Calle Niza B12 LT1 4ta Etapa Urb. San Pedro, Carabayllo.*

Teléfono : Fijo : Móvil : *928067721*

E-mail : *avilabtais@gmail.com*

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*

Escuela : *Psicología*

Carrera : *Psicología*

Título : *Licenciada en psicología*

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor: *Avila Bazan Tais Tania*

Título de la tesis: *"Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018"*

Año de publicación : *2018*

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : *04/02/2019*

## Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Avila Bazán, Tais Tania

**INFORME TITULADO:**

Estilos de Socialización Parental y Conducta Antisocial en Adolescentes de una Institución Educativa Pública del Distrito de Puente Piedra 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 19/02/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 17

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019